



# Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9

poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025

Praha <sup>SO</sup> . prosince 2005  
Čj. 27419/2005-610/II. vyř.

Předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu vydává podle § 107 odst. 10 a § 127 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, v řízení zahájeném dne 22. 6. 2005 podle zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, ve věci sporu mezi společnostmi GTS NOVERA a.s., se sídlem Sokolovská 131/86, Praha 8, IČ: 61058904, zastoupenou na základě plné moci ze dne 1. 4. 2005 Ing. Oldřichem Zapletalem (dále jen "navrhovatel"), a společností T-Mobile Czech Republic a.s., se sídlem Tomíčkova 2144/1, Praha 4, IČ: 64949681, zastoupenou na základě plné moci ze dne 21. 5. 2004 Mgr. Alicí Selby (dále jen "odpůrce"), o propojení veřejných komunikačních sítí elektronických komunikací navrhovatele a odpůrce, podle návrhu Dodatku č. 7 ke Smlouvě o propojení telekomunikačních sítí ze dne 2. 11. 2001, toto

## rozhodnutí:

- I. Návrh na rozhodnutí o propojení veřejných komunikačních sítí elektronických komunikací navrhovatele a odpůrce, podle návrhu Dodatku č. 7 ke Smlouvě o propojení telekomunikačních sítí ze dne 2. 11. 2001, se podle § 127 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích zamítá.
- II. Žádný z účastníků řízení nemá právo na náhradu nákladů řízení.

## Odůvodnění:

Dne 22. 6. 2005 obdržel správní orgán podání navrhovatele, který v něm oznámil, že postoupil odpůrci návrh Dodatku ke Smlouvě o propojení telekomunikačních sítí (dále jen „Dodatek č. 7“). V rámci jednání však odpůrce návrh, který se týkal služby virtuálních volacích karet, dne 16. 6. 2005 odmítl. Navrhovatel podal správnímu orgánu podnět, aby rozhodl o propojení veřejných komunikačních sítí elektronických komunikací navrhovatele a odpůrce, podle Dodatku č. 7, s tím, že předmětem sporu je celý text Dodatku č. 7.

V oznámení o zahájení řízení správní orgán vyzval podle ustanovení § 32 správního řádu navrhovatele a odpůrce, aby doložili svá stanoviska k předmětu sporu, popřípadě předložili důkazy, které považují z hlediska projednávané věci za důležité. Správní orgán si současně vyžádal popis dosavadního průběhu vzájemných jednání, dosažené závěry a specifikaci konkrétních sporných částí Dodatku č. 7, jako samostatné součásti dané smlouvy.

Odpůrce ve svém vyjádření, doručeném správnímu orgánu dne 2. 8. 2005, popsal průběh jednání o předmětné službě a dále se vyjádřil k cenovému rozhodnutí č. 01/PROP/2005 ze dne 24. 2. 2005, kterým se stanoví způsob výpočtu cen za propojení veřejných pevných telekomunikačních sítí pro zprostředkování přístupu ke službám virtuálních volacích karet. Odpůrce upozornil na komunitární právo a povinnost notifikace regulačního opatření všem národním regulačním úřadům členských zemí EU a Evropské

komisi. Dále upozornil, že § 80 odst. 4 zákona nelze vykládat jako ustanovení dávající správnímu orgánu obecnou pravomoc k rozhodování sporů v každém případě, kdy nedojde k uzavření smlouvy o propojení. Dále odpůrce navrhl, aby správní orgán v této věci vydal rozhodnutí, kterým probíhající řízení přeruší do doby ukončení analýzy trhu přístupu a původu volání (originace) ve veřejných mobilních telefonních sítích. Tento postup by však byl v daném řízení neadekvátní zjištěným skutečnostem.

Dne 28. 11. 2005 se navrhovatel seznámil s obsahem spisu a konstatoval, že trvá na všech svých tvrzeních uvedených v tomto spisu, a že se k jeho obsahu případně vyjádří do dne 5. 12. 2005, včetně vyjádření, zda uplatňuje náklady řízení.

Dne 1. 12. 2005 se s obsahem spisu seznámil odpůrce a opakovaně žádal, aby správní orgán rozhodl, v souladu s § 127 zákona o elektronických komunikacích, o náhradě nákladů řízení. Odpůrce dále konstatoval, že trvá na všech svých tvrzeních uvedených v předmětném spisu a k jeho obsahu se případně vyjádří do 8. 12. 2005.

Dne 5. 12. 2005 obdržel správní orgán vyjádření navrhovatele, ve kterém navrhovatel projevil nesouhlas s popisem průběhu jednání, které popsal odpůrce ve svém dopisu, doručeném správnímu orgánu dne 2. 8. 2005. Navrhovatel dále konstatoval, že nesouhlasný názor odpůrce na správnost cenového rozhodnutí č. 01/PROP/2005 je irelevantní, neboť toto cenové rozhodnutí je obecně závazné bez ohledu na skutečnost, že odpůrce s jeho obsahem nesouhlasí. Navrhovatel na závěr konstatoval, že nesouhlasí s požadavkem odpůrce na přerušení předmětného správního řízení, i nadále trvá na svém návrhu a žádá správní orgán, aby rozhodl o propojení ve smyslu předloženého návrhu Dodatku č. 7.

Dne 14. 12. 2005 obdržel správní orgán fax, ve kterém odpůrce „nežádá, aby Český telekomunikační úřad rozhodoval v rámci probíhajícího řízení o náhradě nákladů řízení.“

Podle § 127 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu rozhoduje spory mezi osobami vykonávající komunikační činnosti na základě návrhu kterékoliv ze stran sporu, pokud se spor týká povinností uložených tímto zákonem nebo na jeho základě.

Zákon o elektronických komunikacích v ustanovení § 80 odst. 4 stanoví, že nedojde-li k uzavření písemné smlouvy o přístupu nebo smlouvy o propojení sítí do 2 měsíců ode dne zahájení jednání o návrhu smlouvy, je Úřad oprávněn k návrhu kterékoliv strany rozhodnout spor postupem podle § 127 zákona o elektronických komunikacích. V daném případě však smluvní strany (účastníci řízení) nespécifikovaly, ač jim to § 80 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích ukládá, dostatečně srozumitelně, které části Dodatku č. 7, který má být podle podání podnětu o rozhodnutí sporu samostatnou částí předmětné smlouvy, a jenž má stanovit podmínky poskytování smluvně dosud neupravené služby virtuálních volacích karet, jsou sporné. Z odmítavých vyjádření odpůrce k návrhu, uvedených v konečné fázi jednání obou účastníků řízení v rámci vzájemné korespondence, je jasné, že sporným je návrh v celém rozsahu, jak to tvrdí navrhovatel. Zákon o elektronických komunikacích však komplexní regulační zásahy do smluvních vztahů v požadovaném rozsahu a za daných podmínek neumožňuje.

Jak již bylo uvedeno, navrhovatel chtěl od správního orgánu, aby svým rozhodnutím o povinnosti uzavřít návrh Dodatku č. 7 k dané smlouvě (který by byl jejím samostatným segmentem), to znamená veřejnoprávním „vrchnostenským“ aktem, překročil svou pravomoc a zasáhl do znění smlouvy přes odpor odpůrce vyjádřený i písemně. Takové rozhodnutí by bylo v rozporu se zákonem o elektronických komunikacích.

Jiná situace může ovšem nastat po stanovení podniku s významnou tržní silou na relevantním trhu podle § 51 odst. 3 zákona o elektronických komunikacích.

Podle ustanovení § 139 odst. 2 zákona o elektronických komunikacích je odpůrce, jakožto subjekt s výrazným podílem na trhu, povinen při poskytování propojení dodržet stávající povinnosti týkající se propojení sítí, a to povinnost nediskriminace. Odpůrce službu přístupu ke službám virtuálních volacích karet neposkytuje, nedochází tudíž k porušení povinnosti nediskriminace podle písm. a) uvedeného normativního ustanovení.

Z uvedeného vyplývá, že správní orgán není bez dalšího oprávněn uložit rozhodnutím povinnost propojení pro službu přístupu ke službám virtuálních volacích karet, která není předmětem smlouvy, jejíž Dodatek č. 7 se stal předmětem sporu.

Na základě výše uvedených skutečností jsem rozhodl o zamítnutí návrhu jako celku tak, jak je výše uvedeno v části I. výroku tohoto rozhodnutí.

Navrhovatel nevznesl nárok na náklady řízení. Odpůrce tento nárok vznesl do protokolu o seznámení s předmětným spisem. Následně faxem ze dne 14. 12. 2005 však sdělil, že nežádá, aby bylo o nákladech řízení rozhodnuto. Proto jsem rozhodl tak, jak je uvedeno v části II. výroku rozhodnutí.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení podat odvolání k Radě Českého telekomunikačního úřadu prostřednictvím předsedy Rady Českého telekomunikačního úřadu, na adresu Český telekomunikační úřad se sídlem Sokolovská 219, Praha 9, poštovní adresa: poštovní příhrádka 02, 225 02 Praha 025.



Ing. David Stádník  
předseda Rady  
Českého telekomunikačního úřadu