



Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025



TOTO USNESENÍ NABYLO PRÁVNÍ

MOCI dne 14. 12. 2017

Český telekomunikační úřad

Odbor legislativní a právní

Dne 18. 12. 2017

Číslo jednací
ČTÚ-64 940/2017-606/III.vyř.

Praha
23. listopadu 2017

Předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 127 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, vydává v řízení vedeném pod čj. ČTÚ-64 940/2017-606 zahájeném na návrh navrhovatele, společnosti O2 Czech Republic a.s., IČO: 601 93 336, se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4, proti odpůrci, společnosti VAŠADMIN.EU s.r.o., IČO: 022 05 467, se sídlem Poručíka Hoši 148/10, 747 00 Kozmice, ve věci zaplacení částky 136.568 Kč s příslušenstvím za poskytnuté služby elektronických komunikací, toto

usnesení:

Podle ustanovení § 66 odst. 1 písm. a) správního řádu se řízení částečně zastavuje co do zaplacení částky 605 Kč vč. DPH s příslušenstvím za služby elektronických komunikací, poskytnuté odpůrci dne 8. 4. 2016.

Odůvodnění:

Dne 24. 5. 2016 byl Českému telekomunikačnímu úřadu, odboru pro severomoravskou oblast, doručen návrh na zahájení správního řízení o úhradu částky 136.568 Kč vč. DPH s příslušenstvím za poskytnuté služby elektronických komunikací na elektronickém formuláři, který je určen podle § 129 odst. 2 zákona o elektronických komunikacích pouze pro účastnické spory o peněžité plnění. Správní řízení bylo na tomto oblastním odboru vedeno pod čj. ČTÚ-52 272/2016-638. V průběhu řízení bylo zjištěno, že se jedná o spor mezi osobami vykonávajícími komunikační činnosti a že se věcně týká jejich podnikatelské činnosti v elektronických komunikacích, proto tento oblastní odbor věc dne 26. 10. 2017 postoupil k rozhodnutí předsedovi Rady Českého telekomunikačního úřadu, který je podle § 127 zákona o elektronických komunikacích oprávněn rozhodovat spory mezi osobami vykonávajícími komunikační činnosti. Se změnou funkční příslušnosti a s tím související změnou čísla jednacího na čj. ČTÚ-64 940/2017-606 byli účastníci řízení seznámeni dopisem ze dne 9. 11. 2017.

Navrhovatel dopisem ze dne 2. 3. 2017 „aktualizoval“ svůj návrh tak, že ho v části, týkající se pohledávky uvedené v návrhu pod č. 6 ve výši 605 Kč vč. DPH s příslušenstvím za služby elektronických komunikací poskytnuté odpůrci dne 8. 4. 2016 a vyúčtované mu fakturou č. 2962205259 vystavenou dne 1. 5. 2016 a splatnou dne 22. 5. 2016, vzal zpět.

Správní orgán vyzval odpůrce dopisem ze dne 9. 3. 2017, aby ve lhůtě 10 dnů od doručení výzvy sdělil správnímu orgánu, zda s částečným zpětvzetím návrhu souhlasí. Zároveň správní orgán odpůrce upozornil, že pokud ve výše uvedené lhůtě vyjádření k částečnému zpětvzetí návrhu neobdrží, bude mít za to, že odpůrce s částečným

zpětvzetím návrhu ve výši 605 Kč vč. DPH s příslušenstvím souhlasí a správní řízení pak co do uvedené částky zastaví. Odpůrce na tuto výzvu správního orgánu nereagoval.

Správní orgán má za to, že zpětvzetí návrhu je ve prospěch odpůrce, když navrhovatel podle dobropisu-opravného daňového dokladu č. 2962204635 vystaveného dne 8. 4. 2016 odpůrci, v souvislosti s ukončením smluvního vztahu výpovědí, odúčtoval předplacenou cenu za poskytování služeb elektronických komunikací na měsíc duben 2016 právě za období ode dne 8. 4. 2016 do dne 30. 4. 2016. Vyúčtovaná částka ve výši 605 Kč vč. DPH s příslušenstvím je cenou za službu za den 8. 4. 2016, kdy navrhovatel službu elektronických komunikací odpůrci už neposkytoval.

Pro informaci správní orgán uvádí, že o nákladech správního řízení rozhodne v souladu s ustálenou judikaturou až v rozhodnutí o zbývající části návrhu. Nejvyšší soud ČR již v usnesení ze dne 23. 7. 2002, sp. zn. 20 Cdo 970/2001, uveřejněném ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek pod č. 48/2003, vyložil, že v usnesení o zastavení řízení jen pro část uplatněného nároku soud nerozhoduje o náhradě nákladů řízení, jelikož takový postup postrádá logiku; ve svém důsledku by totiž zkresloval výsledek řízení pro pozdější zhodnocení celkového procesního úspěchu sporných stran. Shodný závěr lze analogicky použít i pro rozhodování o nákladech správního řízení.

Na základě výše uvedeného jsem rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

Poučení:

Proti usnesení lze podat rozklad ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení usnesení k Radě Českého telekomunikačního úřadu, prostřednictvím předsedy Rady Českého telekomunikačního úřadu. Rozklad proti usnesení nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek.

Rozklad je možno učinit písemně na adresu: Český telekomunikační úřad, odbor legislativní a právní, pošt. přihrádka 02, 225 02 Praha 025, nebo ústně do protokolu. Písemné vyhotovení rozkladu se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis.

Rozklad lze podat rovněž přímo do datové schránky Českého telekomunikačního úřadu: a9qaats nebo na adresu: podatelna@ctu.cz v případě, kdy účastník disponuje uznávaným elektronickým podpisem.



Ing. Mgr. Jaromír Novák
předseda Rady
Českého telekomunikačního úřadu